

Tarjoushinnan nykyarvo (NPV (tarjous)) on laskettu seuraavan kaavan mukaisesti:

$$NPV (tarjous) = (KH_1 + PH_1 + PTSH_1) \times P_1 + (KH_1 + KH_2 + PH_{1+2} + PTSH_{1+2}) \times P_{1+2}$$

missä:

KH_1 = Vaiheen 1 tarjottu rakennusurakan kokonaishinta (euroa),

PH_1 = Vaiheen 1 vuosittaisten kiinteistöpalveluiden ja energiakustannusten yhteenlaskettu nykyarvo (euroa),

$PTSH_1$ = Vaiheen 1 vuosittaisten PTS-investointien yhteenlaskettu nykyarvo (euroa),

P_1 = Vaiheen 1 painoarvo 50 %,

KH_2 = Vaiheen 2 tarjottu rakennusurakan laskennallinen kokonaishinta (euroa) hintalomakkeella määritellyn mukaisesti. Puitesopimuksen kohdan 4.4.3 mukaisten Päiväkodin urakkavaihtoehtojen (i) ja (ii) kokonaishintoja painotetaan siten, että urakkavaihtoehdon (i) kokonaishinnan painoarvo on 50% ja urakkavaihtoehdon (ii) kokonaishinnan painoarvo on 50%.

PH_{1+2} = Vaiheen 1+2 vuosittaisten kiinteistöpalveluiden ja energiakustannusten yhteenlaskettu nykyarvo (euroa),

$PTSH_{1+2}$ = Vaiheen 1+2 vuosittaisten PTS-investointien yhteenlaskettu nykyarvo (euroa),

P_{1+2} = Vaiheen 1+2 painoarvo 50 %.

Tarjousten kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailu on suoritettu tarjouspyynnössä kuvatulla tavalla seuraavan kaavan mukaisesti:

$$H = NPV(tarjous) \times [1 - (L/M \times 50 \%)]$$

missä:

H = Tarjouksen vertailuhinta

NPV (tarjous) = Tarjoushinnan nykyarvo (NPV)

L = Tarjouksen laatupisteet

M = Korkeimman laatupistemäärän saaneen tarjoajan laatupisteiden määrä

50 % = Laadun painoarvo

Hintavertailu ja kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailu on esitetty liitteessä 2.

Kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailun perusteella edullisimman tarjouksen on tehnyt Fira Rakennus Oy:n ja Caverion Suomi Oy:n ryhmittymä.